

Geachte leden van de commissie Zorg en Sport,

Zeer verheugd namen we kennis van de uitspraken van wethouder van der Burg over het voortbestaan van het Flevoparkbad als buitenbad. Die deed hij op 8 mei j.l. in het Flevoparkbad bij de opening van de tentoonstelling "Ode aan het Flevoparkbad" en was ook te lezen in de lokale pers. We beseffen goed dat een dergelijk voorstel nog in de commissie en gemeenteraad aan de orde moet komen voor verdere bespreking over hoe dat uitgewerkt gaat worden. Dat was ook de aankondiging van de wethouder. Ook begrijpen we dat de gemeente de middelen uit de sportbegroting maar één keer kan uitgeven en dat een zorgvuldige afweging belangrijk is. Hierbij reageren we graag op de stukken voor de commissie van 16 juni, omdat die volgens ons geen goed beeld geven. Ook maken we ons eerlijk gezegd ongerust, dat u op basis van deze stukken conclusies gaat trekken die geen recht doen aan een goede afweging over de toekomst van het Flevoparkbad.

Prognose zwembehoefte Oost 2013-2025.

Bij de ter kennisname stukken voor de commissie van 16 juni zien we bij nr 7. stukken over het Flevoparkbad staan. Aanleiding is de belofte van de wethouder om u inzicht te geven in de behoefte aan overdekt zwemwater in Amsterdam. Ons inziens is het onderzoek van Godthelp, wat dat onderwerp betreft, een uitstekend stuk.

Waar het gaat om de behoefte aan openluchtbaden kunnen we ons niet vinden in het onderzoek. Dit is ook besproken in 2013 in de klankbordgroep Flevoparkbad. Ten eerste bestaan er geen kengetallen voor de behoefte aan openluchtzwembaden. De berekeningen over de behoefte aan m² water per inwoner zijn niet onderbouwd. Ze gaan er aan voorbij dat de bezoeker van een openluchtbad er vaak lang verblijft in een openluchtbad en naast het water ook gebruik maakt van de ligweiden om te sporten of te luieren. Dat brengt ook mensen in beweging die niet gauw een binnenbad zouden bezoeken. Bijvoorbeeld mensen (ook volwassenen) zonder zwemdiploma waarvoor het ondiepe zwembad een veilige en schone gelegenheid biedt om op warme dagen in beweging te komen en afkoeling te zoeken.

Natuurwater

De toenemende interesse voor zwemmen in natuurwater kan volgens ons niet worden vertaald in een afnemende interesse voor een openluchtzwembad. Veel geoefende zwemmers trainen in een openluchtbad voor het zwemmen in buitenwater. Een openlucht 50-meterbad is daarvoor ideaal en daar zijn er niet veel meer van in Amsterdam. Het gelijkstellen van (al dan niet goedgekeurd) natuurwater in stadsdeel Oost aan een openluchtbad in het rapport slaat volgens ons de plank mis.

Lang niet alle mensen kunnen of willen zwemmen in natuurwater. Ondanks dat het natuurwater in Amsterdam steeds schoner wordt, wordt het ook steeds drukker; bijvoorbeeld met boten. Bovendien ligt er, vooral op plekken die geen officiële zwemplek zijn, vaak glas en andere rommel op de bodem. U bent als gemeente aansprakelijk hiervoor. En dat levert ook kosten op. Om een voorbeeld te noemen: het voldoen aan de verplichtingen (zoals schoonhouden) van de officiële zwemlocatie Blijburg kost de gemeente Amsterdam €100.000 per jaar.

Natuurwater als alternatief voor een openluchtzwembad leidt volgens ons op den duur tot vragen om toezicht, het schoonhouden van water en bodem, voorzieningen zoals w.c.'s, badhokjes en kluisjes en we voorzien op termijn de heruitvinding van het openluchtzwembad als de beste oplossing om aan deze vragen te voldoen. Volgens ons een reden om de weinige openluchtzwembaden die er nog zijn te koesteren.

Wij denken dat het rapport er ten onrechte van uit gaat dat mensen openlucht zwembaden met de auto bezoeken. De afstand vanaf het stadsdeeltkantoor naar de diverse zwembaden per auto in

minuten is volgens ons niet ter zake doende. Het is beter een fietsafstand van circa 20 minuten te hanteren. Al komen er natuurlijk wel mensen met de auto naar het Flevoparkbad, zeker als ze van verder komen (bijvoorbeeld Almere).

Notitie toekomstvisie Flevoparkbad

De meerwaarde van het toevoegen van de visie van het vorige bestuur van stadsdeel Oost snappen we niet. Behalve als gaat om de bevinding dat er, ook in een PPS-constructie, altijd een gemeentebijdrage nodig is, als het de bedoeling is dat het zwembad publiek toegankelijk is. Het baart ons zorgen dat uw ambtenaren u dit verouderde rapport voorleggen, want het geeft een te eenzijdig beeld van het Flevoparkbad en bovendien is er sindsdien nog al wat ten goede veranderd.

We noemen:

- De bezoekersaantallen (zie bijlage 1) laten een grote groei van het bezoekersaantal zien onafhankelijk van het aantal warme dagen. Let op dat de cijfers van het Flevoparkbad en Brediusbad de bezoekers tijdens de openstelling aangeven (mei-september) en de andere baden die jaarrond open zijn de jaarcijfers.
- Het succes van Vereniging Flevoparkbad, die vorig jaar de sportpenning van de gemeente Amsterdam mocht ontvangen. Ze hebben inmiddels 1225 leden.
- De extra inkomsten in de exploitatie door de stijging van het aantal kaartjes en abonnementen en de verhuur van het zwembad aan sportaanbieders en ten behoeve van sportdagen voor scholen.
- De extra inkomsten in de exploitatie doordat Camping Zeeburg een marktconforme huur voor het terrein zou gaan betalen in plaats van de jaarlijkse € 5000,- waarvoor ze ook hun gasten van beide campinglocaties gratis toegang tot het Flevoparkbad mogen aanbieden.
- De nog steeds groeiende populariteit en bekendheid van het Flevoparkbad waar zowel de Vrienden van het Flevoparkbad (website, facebook > 2000 likers), de Vereniging Flevoparkbad (facebook, website, activiteiten) en ook anderen de afgelopen jaren hard hun best voor hebben gedaan

Gegevens over inkomsten en uitgaven in de exploitatie van het Flevoparkbad kunnen wij zelf niet onderbouwen. Ook de Rekenkamer en onderzoeksbureau Drijver (die wel inzage kregen in de niet-openbare gegevens) kwamen niet achter de precieze cijfers van de exploitatie van het Flevoparkbad. Reden is dat het Flevoparkbad geen eigen exploitatie kent en inkomsten en uitgaven niet zichtbaar zijn in de (stadsdeel)begroting. Er zijn allerlei opslagen in de kosten verwerkt, waaronder de inzet van beleidsambtenaren die deel uit maken van de bedragen die stadsdeel Oost noemt over het Flevoparkbad. Het personeel van het zwembad is ook werkzaam in de andere sportaccomodaties van het stadsdeel, wat heel efficiënt is, maar inzicht in de exploitatie moeilijker maakt omdat het niet in uren is uitgesplitst.

Meer informatie en eerdere bijdragen in de discussie over het Flevoparkbad kunt u vinden op de [website](#) van de Vrienden van het Flevoparkbad.

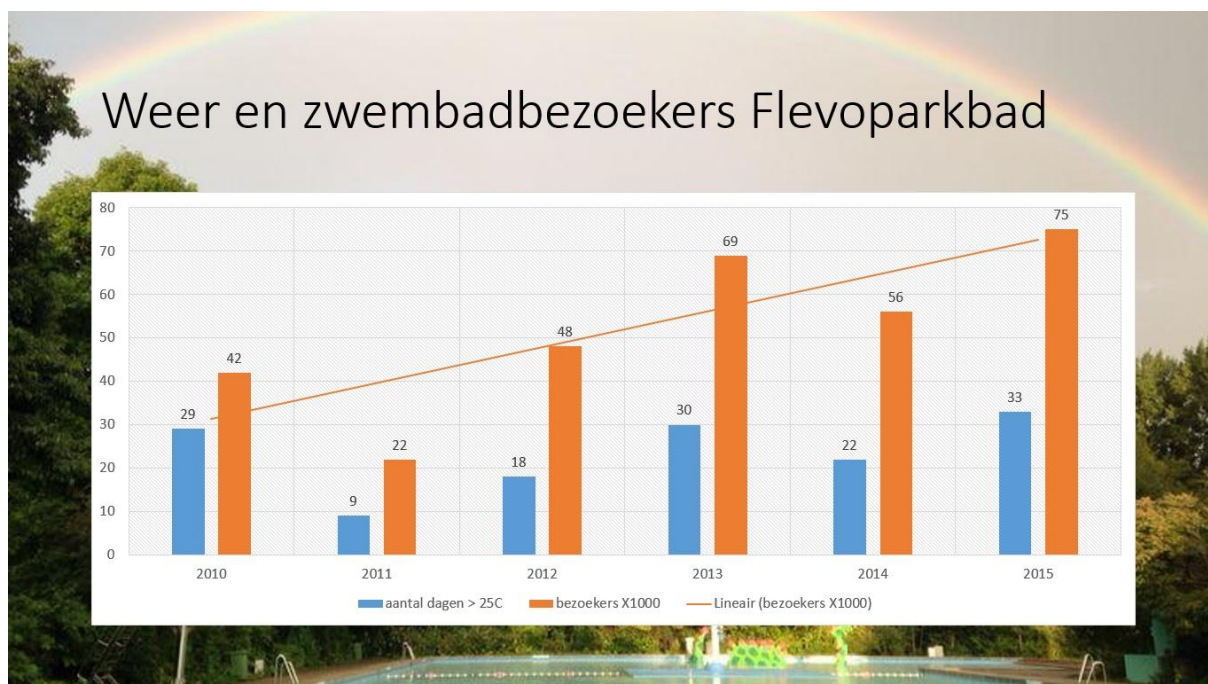
Vriendelijke groeten,
Vrienden van het Flevoparkbad
Amsterdam, 12 juni 2016

Bijlage 1) 7.3.2 Bezoekers aan zwembaden (x 1.000), 2011-2015

	2011	2012	2013	2014	2015
Het Marnix	276	276	320	325	417
Sloterparkbad	382	390	371	387	402
De Mirandabad	387	378	321	387	377
SportPlaza Mercator	278	269	284	265	253
Sportfondsenbad Oost	248	255	235	244	250
Floraparkbad 1)	185	202	159	163	200
Zuiderbad	159	179	191	204	197
Bijlmerbad	46	56	33	35	76
Flevoparkbad	24	48	69	56	75
Familiebad Bredius	16	25	32	27	32
totaal	2001	2078	2015	2082	2279

1) In 2013 buitenbad gesloten i.v.m. nieuwbouw.

bron: OIS: stadsdelen en zwembaden Amsterdam (2015)



Bron: Vrienden van het Flevoparkbad op basis van gegevens KNMI en OIS

Bijlage 2) Pers over voortbestaan Flevoparkbad rond 8 mei.

<http://www.parool.nl/amsterdam/flevoparkbad-blijft-in-huidige-vorm-bestaan~a4296770/>

<http://www.dichtbij.nl/amsterdam-oost/regionaal-nieuws/artikel/4248091/flevoparkbad-blijft-in-zijn-huidige-vorm.aspx>

<http://debrugkrant.nl/flevoparkbad-blijft-bestaan/>