

Inspraakreactie Vrienden Flevoparkbad op ambitiesdocument Flevopark stadsdeel Oost september 2017

Wij kunnen ons helemaal niet vinden in de volgende aanname in de ambitie die ons nogal rauw op het dak komt vallen.

“Het gebruik van het Flevopark zal de komende decennia zeker gaan toenemen door toename van het aantal inwoners in de directe omgeving. De publieke functie en openbare toegankelijkheid van het park vormen een belangrijke waarde in de verdichtende stad. Dubbelgebruik van het zwembadterrein, grotere delen van het zwembadterrein openbaar toegankelijk maken, dubbelgebruik van zwembad en sporthal
Betrokken blijven bij het onderzoek naar het herplaatsen, herinrichten of intensiveren van het zwembadterrein. Met als invalshoek dat een deel van het zwembadterrein wordt toegevoegd aan het park.”

Wij denken:

Meer mensen in directe omgeving betekent meer bezoekers voor het Flevoparkbad. De afgelopen 5 jaar is het bezoekersaantal al enorm gestegen.

Dé grote kwaliteit van het Flevoparkbad zijn de ruime ligweiden. Uit onderzoek (Drijver onderzoek) naar het Flevoparkbad (2013) bleek dat de verhouding zwemmers in het water en badgasten op de ligweides in een openluchtbad 1:5 is. Dus op 1 zwemmer in liggen er tegelijkertijd 4 op de ligweides. De ligweides zijn een belangrijke reden dat Flevoparkbad steeds weer door Parool tot het zwembad van het jaar verkozen wordt. <http://www.parool.nl/stadsgids/wat-is-het-beste-buitenbad-van-amsterdam~a4096492/>

De ligweides aan het openbare park toevoegen vermindert de kwaliteit van het Flevoparkbad enorm. Te weten:

- Toezicht door badmeesters, veiligheid
- Intensief beheer en dagelijkse schoonmaak van het zwembadterrein en ligweides.
- Afwezigheid van honden, fietsen en scooters
- Gebruikmaken van voorzieningen (zwembadhoreca, speeltuin, kluisjes, badhokjes)

Mensen kopen graag een kaartje om daar in de zomer gebruik van te maken. Die inkomsten zijn ook noodzakelijk om het zwembad en de daarin aanwezige voorzieningen in stand te houden.

We stuurden op 8 juni een bericht met daarin onze eigen visie (uit 2013) op o.a. dubbelgebruik van het zwembad terrein. Maar dan op een manier die wel aansluit bij beheer en exploitatie van het zwembad. We vragen om dat te bestuderen.

- Gebruik door o.a. scholen en sportservice (sport-en speldagen), lokale sportaanbieders en zwembad-gerelateerde evenementen
- Toevoegen van voorzieningen die het zwembad die jongeren en ouderen aantrekken, maar die te kwetsbaar zijn om in de openbare ruimte aan te leggen
- Een multifunctioneel paviljoen dat zowel een bijdrage voor het zwembad als de parkbezoeker is. Dat gecontroleerde toegang tot zwembad en ligweiden in stand houdt

De sloten en afrasteringen rond het zwembad zijn er illegaal gebruik van het zwembad en vandalisme in het zwembad te voorkomen. Dat is noodzakelijk. De aanleg van een openbaar pad door het zwembadterrein zal een (lelijk) hek nodig maken om het overgebleven zwembadterrein te beveiligen. In feite telt het ambitiestuk voor dat de ligweide dan geen onderdeel meer is van het zwembadterrein.

Andere opmerking op het ambitiestuk. Gebruik van het park door kinderen (en hun ouders) lijkt een vergeten aspect. Zien we het overigens goed dat de kinderboerderij in jeugdland vervangen wordt door een vijver? Daar zullen ook veel mensen niet blij mee zijn.