

Geachte leden van de commissie Zorg, Jeugdzorg en Sport,

In de stukken voor uw commissie van 27 september 2018 a.s. treffen we het antwoord van de wethouder Sport aan op de het advies van de Sportraad Amsterdam op de agenda Zwembaden 2025. In dat advies lazen wij tot ons genoegen dat de Sportraad uw aandacht vroeg om het voornemen om het Flevoparkbad een combibad te maken beter te onderbouwen met gedegen onderzoek.

Ons inziens terecht stelde de sportraad in haar advies: "... zwemmen is daarnaast zoveel meer. Een medaillemotor van de Zomerspelen, een uiterst gezonde vorm van bewegen en een universele en tijdloze vorm van (zomers) vertier voor bijna iedereen. Zwembaden zijn de kostbare, maar onmisbare speeltuinen, leerfabrieken en verenigingshuizen die dit allemaal faciliteren."

Wij hebben in de commissievergadering van 8 maart zelf ook een reactie op de agenda zwembaden aan de commissieleden en wethouder gestuurd ([hier](#) na te lezen) waarop we geen reactie hebben gekregen. Wel zijn we in mei uitgenodigd, wat we zeer konden waarderen, door een beleidsambtenaar van Sport en Bos/zwembaden die ons enigszins geruststelde door uit te leggen dat e.e.a. niet op korte termijn speelde, dat er nog een uitgebreide afweging zou volgen en dat belanghebbenden zeker bij betrokken zouden worden.

Uw antwoord op de reactie van de Sportraad wekt dan ook bij ons verbazing, frustratie en ergernis op.

*"Voor de korte termijn is het noodzakelijk om extra overdekt zwemwater aan de Oostkant van de stad te realiseren en vanwege de overcapaciteit aan buitenzwemwater wordt het aantal m3 buitenzwemwater verminderd. De overcapaciteit aan buitenzwemwater is gevolg van de trend dat steeds meer Amsterdammers gaan zwemmen op recreatieve plekken aan het open water in de stad. Door een gedeelte van het buitenzwemwater van het Flevoparkbad te transformeren tot binnenzwembad worden voor de korte termijn twee vliegen in één klap geslagen. Bovendien kwam na uitgebreid locatieonderzoek voor een binnenzwembad in de regio Oost, het Flevoparkbad als beste strategische plek naar voren."*

Na zomer waarin het Flevoparkbad meer dan 100.000 bezoekers trok, en waarin het door de gemeente zelf werd afgeraden om in open natuurwater te zwemmen wegens gezondheidsrisico's en slechte waterkwaliteit dachten wij dat het Flevoparkbad voor u nu toch echt wel het bestaansrecht van dit geliefde buitenzwembad had bewezen. En de vele bezoekers van het Flevoparkbad met ons. De enige reden ooit genoemd om het Flevoparkbad op te heffen was immers een tekort aan bezoekers.

De genoemde "overcapaciteit aan buitenzwemwater" als "gevolg van de trend dat steeds meer Amsterdammers gaan zwemmen op recreatieve plekken" is een ambtelijk verzinsel, dat aannemelijk klinkt, maar nergens op slaat. In 2016 hebben we uw commissie daar al eens op gewezen ([hier](#) na te lezen).

Er is sindsdien geen nieuw onderzoek geweest. Ook zijn we niet bekend met "uitgebreid locatieonderzoek voor een binnenbad in Oost". Wij vermoeden eerder dat er een interne afweging geweest over het al dan niet bouwen van een zwembad op IJburg, waar de IJburgers al jaren voor lobbyen en dat dat is vervallen ten gunste van de bouw van meer woningen op het Centrumeiland, waar dit zwembad de IJburgers voorgespiegeld was. Dus precies datgene wat u met het instellen van de huidige sportnorm voor nieuwbouwingebieden wilde tegengaan. U suggereert dat de inwoners van de niet nader aangeduide "Regio Oost" 's zomers voor eigen risico mogen gaan zwemmen in

Amsterdam 27 september 2018 reactie t.a.v. commissie sport en zorg 27 september 2018

kwalitatief onvoldoende buitenwater met ,op sommige plekken, als enige voorziening een dixietoilet en over het algemeen geen enkele voorziening of toezicht. Blijburg, wat overigens een andere doelgroep trekt dan de bezoekers van het Flevoparkbad, zal na deze zomer overigens ook ophouden te bestaan. Zo schuift u zo de recreatieve behoefte van Amsterdammers om in de zomer buiten te zwemmen van het domein Sport en Recreatie door naar het domein van de Openbare Orde en de GGD.

Om u nog verder mee te nemen in onze verbazing, frustratie en ergernis: die betreft niet alleen uw antwoord aan de Sportraad waarin u en passant het einde van het Flevoparkbad als buitenzwembad als voldongen feit en zonder enige deugdelijke onderbouwing presenteert. We namen ook kennis van uw voornemen om het Flevoparkbad mee te nemen als zoeklocatie voor een tramremise die het gehele zwembad terrein in beslag zou gaan nemen "mogelijk in combinatie met een binnenzwembad". We zijn uitgenodigd voor een ambtelijke toelichting daarop.

U kunt zich wellicht voorstellen dat wij ons afvragen waar u nu eigenlijk uiteindelijk heen wil met het Flevoparkbad. Is uw plan om een binnenzwembad, dat op IJburg gewenst is, op een tramremise in de Indische Buurt te realiseren en vervolgens de inwoners van Oost daarvoor een prachtige en goed geoutilleerde buiten-zwemaccommodatie, gelegen in de hoofdgroenstructuur, te ontnemen? Waar recent door de vorige wethouder Sport € 1 miljoen is geïnvesteerd om het "nog voor jaren in stand te houden"? Zonder enige redelijke alternatieve accommodatie in Oost om 's zomers buiten te zwemmen?

In de gemeentebegroting 2019 lezen we: "*Door de groei van Amsterdam en de niet ideale spreiding van de zwembaden over de stad is een tekort aan overdekt zwemwater ontstaan. Dit is vooral in stadsdeel Oost het geval. Momenteel wordt er onderzoek gedaan naar geschikte locaties. Al in 2019 en 2020 zullen voorbereidingskosten worden gemaakt die direct gerelateerd zijn aan het project. Deze kosten worden geraamd op € 2 miljoen.*"

Het moge duidelijk zijn dat wij daar niet van overtuigd zijn. We voorspellen dat de bezoekers van het Flevoparkbad dat ook niet zijn. Het lijkt alsof er al ergens een plan klaarligt dat er doorgedramd moet worden. Die € 2 miljoen zou u ook in het Flevoparkbad zelf kunnen investeren. Uiteraard in overleg met de gebruikers. Dan hebt u over twee jaar een nog mooiere buitenzwem-accommodatie in plaats van een stapel rapporten.

U hebt participatie in uw coalitieakkoord "Een nieuwe lente, een nieuw geluid" nadrukkelijk opgenomen. Wij hebben sinds 2012 ons best gedaan om constructief mee te denken met de gemeente over het Flevoparkbad, we zijn niet blind voor de andere afwegingen die binnen de gemeente aan de orde zijn. Maar nu lijkt het alsof we terug bij af zijn. Het begon in 2011 als een bezuinigingswens van de stadsdeelraad Oost, die inmiddels niet meer van toepassing is. Het Flevoparkbad is inmiddels het populairste buitenzwembad van Amsterdam. Legt u het ons maar uit, dat van die twee vliegen in een klap, we begrijpen het niet meer.

Vriendelijke groet,

Vrienden van het Flevoparkbad

Email: [buitenzwemmen@gmail.com](mailto:buitenzwemmen@gmail.com)

P.S. Nieuwe commissie-leden kunnen onze eerdere succesvolle bijdragen voor het behoud van de huidige waarden van het Flevoparkbad nalezen op onze [website](#)

Amsterdam 27 september 2018 reactie t.a.v. commissie sport en zorg 27 september 2018