

Mail 20 maart aan de commissie Zorg, Jeugdzorg en Sport

Geachte leden van de raadscommissie ZJS,

Met enige moeite kregen wij inzicht in de beantwoording op de raadsvragen inzake de tarieven van de gemeentelijke zwembaden. Al hoewel dit een openbaar stuk is, valt het niet in te zien via de site raadsinformatie, de plek waar Amsterdammers de gemeenteraad kunnen volgen.

We lezen dat de raadsvragen onvolledig beantwoord zijn. Bij het opstellen van de zwembadtarieven, met als doel, uniformiteit in de tarieven, is van andere uitgangspunten uit gegaan dan die in de Agenda Zwembaden staat. Het uitgangspunt lijkt kostendekkendheid te zijn en daarbij is uitgegaan in de beantwoording van een verkeerde aanneme over het budget in de begroting, volgens ons een verkeerde interpretatie van de Wet Markt en Overheid en is ambtelijk besloten de speciale tarieven, bedoeld om het zwemmen te stimuleren voor jongeren en ouderen af te schaffen.

De Agenda Zwembaden anticipeert op de toekomstige exploitatie van de Amsterdamse zwembaden. Dat is ook een privaatrechtelijke handeling. Als u het antwoord over het mandaat van de directeur Sport en Bos accepteert, denken wij dat u daarmee de bestuurlijke regie over de uitvoering van de agenda zwembaden uit handen geeft. Zoals nu bij de tarieven kunt u dan alleen achteraf reageren naar aanleiding van signalen uit de bevolking omdat het proces niet transparant is en de aannemes u niet worden voorgelegd.

We willen u vragen de beantwoording op de raadsvragen te agenderen en te bespreken.

We volgen het beleid rond zwembaden in Amsterdam al geruime tijd en denken dat het niet goed gaat uitvallen voor bezoekers van buitenbaden. Deze groep is onvoldoende belicht in de Agenda Zwembaden. En dat terwijl het toch als een paal boven water staat dat het animo om te zwemmen het grootst is in het zwemseizoen, juist voor de groepen waarvoor u het bewegen wilt stimuleren. U kunt deze mensen niet zoals in de Agenda Zwembaden en SHP staat verwijzen naar zwemmen in natuurwater op basis van een niet onderbouwde trend. Het natuurwater in Amsterdam is voor het merendeel niet geschikt om in te zwemmen en ontbeert ook de voorzieningen die daarbij nodig of gewenst zijn om grotere groepen zwemmers te accommoderen (o.a. toezicht, douches, wc's., verkleedruimte, ehbo-voorzieningen, kluisjes, catering etc) Ook zou dat het zwemseizoen bekorten omdat het water voor veel zwemmers te koud is. De behoefte van mensen om buiten te zwemmen in buitenbaden staat gezien de bezoekerscijfers de afgelopen jaren wel als een paal boven water. Individuele zwembadbezoekers maken weinig kans om het beleid te beïnvloeden, ook al voelen ze zich daardoor benadeeld (en dat is nu echt het geval). Er zijn geen belangengroepen en er is geen participatie geregeld. Wijzelf zijn daardoor min of meer bij toeval, omdat we het beleid al een tijd volgen degenen die u dringend vragen om hier kritischer mee om te gaan en beter onderbouwde beslissingen te nemen. We hopen dat u de deze kwestie n.a.v. de beantwoording van de raadsvragen agendeert en bespreekt.

In de bijlage: onze opmerkingen op de beantwoording van de raadsvragen.

Met vriendelijke groet,

Vrienden van het Flevoparkbad