

Beantwoording schriftelijke vragen van het lid De Jong inzake het Tarievenbesluit
Amsterdamse Gemeentelijke Zwembaden 2019 + **opmerkingen**

Aan de gemeenteraad

Toelichting door vragensteller:

Per 1 januari 2019 geldt het Tarievenbesluit Amsterdamse Gemeentelijke Zwembaden 2019. De nieuwe tarieven zijn vastgesteld door de directie Sport en Bos op basis van de Wet Markt en Overheid, Sportvisie Amsterdam 2025 en de Agenda Zwembaden 2025 voor de zwembaden in gemeentelijk beheer: het Noorderparkbad, Zuiderbad, Brediusbad, Flevobarkbad en De Mirandabad. Uitgangspunt bij het vaststellen van nieuwe tarieven was uniformering van de tarieven en verhoging van de kostendekkendheid.

De nieuwe tarieven betekenen in verschillende gemeentelijke zwembaden een forse verhoging. Zo is er in sommige gevallen sprake van meer dan een verdubbeling voor een losse entreekaart of een abonnement. Tegelijkertijd zijn ook de nieuwe tarieven niet uniform voor alle zwembaden in gemeentelijk beheer. De nieuwe tarieven hebben bij verschillende Amsterdammers tot verbazing geleid.

Gezien het vorenstaande heeft het lid De Jong, namens de fractie van GroenLinks, op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders gesteld:

1. Klopt het dat de vaststelling van de tarieven voor zwembaden belegd is bij de directeur Sport en Bos?

Antwoord:

Dit klopt. De directeur Sport en Bos is op grond van het Bevoegdhedenbesluit (bijlage 1 onder B eerste lid onder b) gemandateerd/gevolmachtigd om namens het College te besluiten over het aangaan van privaatrechtelijke rechtshandelingen.

Opmerking:

Wij vinden dit een vreemd antwoord om de volgende redenen:

In de agenda zwembaden 2025 (besluit B&W) is opgenomen dat men de tarieven wil harmoniseren. Uitgangspunt o.a. is *“In de door de gemeente geëxploiteerde zwembaden worden dezelfde tarieven aangehouden indien sprake is van (exact) dezelfde producten”* Ook spreekt men van *“eenduidige tarieven”*. Dat is niet hetzelfde als gelijke tarieven.

In het besluit van de directeur sport en bos is een redenatie opgenomen hoe men tot de uitwerking tarieven komt.

Wij denken dat het taak de gemeenteraadsleden is om te controleren of de uitwerking wel conform de bedoeling is. De gevolgen zijn financieel en beïnvloeden de doelstellingen die de gemeente heeft met het in stand houden van zwembaden en het bevorderen van zwemmen door de Amsterdamse burgers. Wij zouden denken dat een tarievenbesluit door B&W vastgesteld dient te worden en vervolgens aan de gemeenteraad voorgelegd. Dat gebeurt in alle gemeentes in Nederland.

In gemeentes waar het vaststellen van tarieven gemandateerd is aan een ambtenaar is dit expliciet benoemd. Wij hebben dat niet in het bevoegdhedenbesluit kunnen vinden. De

tarieven voor sportaccommodaties zijn in de vorige collegeperiode(s) wel aan de gemeenteraad voorgelegd c.q. aan de stadsdeelraden.

We vonden: Privaatrechtelijke handelingen die gemandateerd zijn mogen niet politiek gevoelig zijn en passen binnen de door het bestuur gegeven kaders. Dat lijkt hier echt niet het geval. Ook is niet duidelijk of het besluit ambtelijk is afgestemd (bijvoorbeeld met de ambtenaren van financiën of juridische zaken). Zie ook onze opmerking bij vraag 4 over wat er in de begroting 2019 is opgenomen.

Ook besluiten van gemandateerde ambtenaren c.q. de directeur Sport en Bos worden gewoonlijk gepubliceerd via de overheidswebsite.

<https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/XHTMLoutput/Actueel/Amsterdam/CVDR610031.html>

Het tarievenbesluit is niet via de overheidswebsite gepubliceerd maar op de webpagina van Sport en Bos. Is er eigenlijk wel sprake van een officieel besluit van de gemeente over de tarieven?

2. Heeft het college voorzien dat het nieuwe tarievenbeleid voor zwembaden zou leiden tot een dusdanige stijging, waarbij sommige entreprijzen en abonnementsvormen meer dan twee keer zo duur zijn geworden?

Antwoord:

De entree prijzen die verdubbeld zijn waren zo laag dat dit niet langer houdbaar was. Het gaat dan om het jeugd tarief in het Brediusbad dat met €1,80 extreem laag was. Jeugd uit gezinnen met zeer lage inkomens kan via stadspas één keer per week voor € 1,- zwemmen. Dat is zelfs nog goedkoper dan voorheen. Daarnaast is voor het dalurenkaartje in het Flevoparkbad de stijging groot. (van € 1,65 naar €3,60)

Opmerking:

Wij vinden het een vreemd argument dat de prijzen niet meer houdbaar zouden zijn. Voor wie en waaruit blijkt dat? (de zwembaden zijn steeds binnen de begroting gebleven) . Aangezien de directeur Sport en Bos het besluit zelf heeft opgesteld en heeft getekend is het niet aan het college voorgelegd, dus daar ook niet afgewogen. Wat ons vooral opvalt is dat er helemaal niet onderzocht is met welke tarieven de gemeentelijke doelstellingen het hoogste beleidsrendement (dus de meeste zwemmers) hebben. In de agenda zwembaden staat dat dit nog onderzocht gaat worden. De opdracht op tarieven kostendekkend te maken staat niet in de agenda zwembaden: in tegendeel: er worden maatschappelijke tarieven aangekondigd. Dat deze tarieven maatschappelijk zijn onderbouwt het besluit niet.

3. Heeft het college overwogen om de tarieven gefaseerd te laten verhogen?

Antwoord:

Deze overweging is gemaakt maar hiervoor is niet gekozen omdat de tariefverhoging voor de meeste producten/doelgroepen te gering is voor een gefaseerde invoering. Bovendien zijn er voor mensen met een laag inkomen, voor wie de tarieven te hoog zijn, kortingsregelingen zoals de Stadspas met groene stip en het Jeugdfonds Sport.

Opmerking:

Zie vraag 2. De directeur Sport en Bos heeft het besluit opgesteld en getekend. Het is niet in het college behandeld. Zoals we eerder schreven kunnen mensen met een stadspas (groene stip) niet in alle zwembaden zwemmen, seniorentarieven zijn afgeschaft maar senioren met een stadspas met blauwe ruit krijgen geen korting. De stimulans voor ouderen om te gaan zwemmen is dus ook afgeschaft net als de jeugd tarieven. Het jeugdfonds Sport maakt voor jeugd uit de allerarmste groepen een lidmaatschap aan een sportclub bereikbaar. Dit heeft geen relatie met de tarieven.

4. Hoe ziet de berekening van kostendeckende en benodigde tarieven eruit?

Kan het college naast de uitleg zoals verwoord in het Tarievenbesluit Amsterdamse Gemeentelijke Zwembaden 2019 (p. 5) ook de berekening laten zien hoe door de invoering van de nieuwe tarieven kan het totale dekkingspercentage van de vijf zwembaden met een kleine 6% stijgt naar ruim 64%?

Antwoord:

Zoals opgenomen in de uitleg van het Tarievenbesluit zijn we uitgegaan van de kosten van 2016 voor alle vijf de zwembaden voor het jaar 2019. De prognose van de opbrengsten voor 2019 is gebaseerd op de opbrengsten van 2016. Deze zijn vermeerderd met de voorgestelde tariefsverhogingen. Op basis daarvan is de inschatting dat de meeropbrengsten ongeveer € 447.600 bedragen voor de vijf zwembaden. De dekkingspercentages in onderstaande tabel berekend. Dit is een dekkingspercentage exclusief kapitaallasten.

	S&B (5 zwembaden) 2016	Indicatie 2019
Opbrengsten	€ 4.252.354	€ 4.700.000
Kosten (exclusiefkapitaallasten)	€ 7.285.515	€ 7.285.515
Dekkingspercentage	58%	64%

Opmerking:

Wij zijn in verwarring over het antwoord en de benadering van integrale kostprijsbenadering. De Wet Markt en Overheid maakt het mogelijk om af te wijken van de gedragsregel van integrale kostendoorberekening, wanneer bij raadsbesluit bepaald is dat de activiteiten verricht worden in het algemeen belang. Dat raadsbesluit is (o.a. voor zwembaden) in 2016 genomen <https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/3717000/1/document> Wij nemen aan dat dat van toepassing is op de entreetarieven van zwembaden voor recreatief en banenzwemmen: dus dat integrale kostprijsbenadering hiervoor niet aan de orde is. Verder constateren we dat de kosten (die niet gespecificeerd zijn) gelijk blijven. Dan moeten de inkomsten door entreegelden dus omhoog? Nu die toch gebruikt is vragen we ons af of of de integrale die hier wel juist is toegepast. <https://cmweb.nl/2017/07/de-zin-en-onzin-van-de-integrale-kostprijs-deel-1-twee-fouten-bij-het-bepalen-van-de-integrale-kostprijs/> .

In het tarievenbesluit gaat men uit van de jaren 2016 en 2017. In het antwoord is een indicatie voor 2019 opgenomen. Die komt niet overeen met wat in de gemeentebegroting staat. In de gemeentebegroting 2019 zijn de kosten voor gemeentelijke zwembaden drastisch verlaagd.

Begroting	2018	2019	Per saldo
Baten zwembaden	4,4 miljoen	4,9 miljoen	2,8 miljoen
Kosten zwembaden	7,2 miljoen	4,2 miljoen	-0,7 miljoen

Zonder inzicht in de opbouw van de kosten is het onmogelijk daar iets over te zeggen. We weten dat de grootste kostenpost voor zwembaden het personeel is. Voor binnenbaden het jaar rond, voor buitenbaden is er 4 maanden personeel nodig. In het Flevoparkbad was dat 4,2 fte. Dat (vaste) zwembadpersoneel werd buiten het seizoen ingezet in de sporthallen. In het seizoen wordt extra (tijdelijk) personeel ingehuurd (vaak jongeren die via de gemeente een opleiding sportmedewerker hebben gevolgd). Ook bij Brediusbad wisselde het personeel tussen sporthallen en zwembad. De opbrengsten komen vooral uit entreegelden bestaan. dat staat ook zo in de gemeentebegroting.

Wij kunnen het verhaal over de berekening dus niet volgen. Misschien kunt u een heldere uitleg vragen bij de juridisch/financiële specialisten van de gemeente? Hebben zij dit besluit getoetst?

Ondertussen gaat er (buiten de sportbegroting om?) € 3 miljoen naar 5 extern geëxploiteerde zwembaden (gemiddeld) € 600.000 per zwembad. Dat lijkt goedkoper op het eerste gezicht. Maar het is niet duidelijk waar dit geld aan besteed wordt en wat die zwembaden aan baten hebben. Hier is geen verantwoording aan u over en dat is best vreemd met zulke hoge bijdragen van de gemeente ten behoeve van het verzorgen van een beleidsdoel.

Wat betalen ze aan huur? (de gebouwen en bijbehorende kapitaalslasten komen voor rekening van de gemeente Amsterdam) Wat voor inkomsten hebben ze? Wat zijn de afspraken met de gemeente Amsterdam? We kennen overigens wel een kritisch rapport van de rekenkamer uit 2014 over zwembaden. Zij vroegen zich af of de gemeente mogelijk ook de commerciële activiteiten van de externe exploitanten subsidieerde. En of eventuele opbrengsten naar de moederorganisaties werd afgedragen. Dat was namelijk niet inzichtelijk. We hebben het antwoord hierop nog niet gezien. De vergelijking met de gemeentelijke zwembaden gaat ,volgens ons, mank. Het is appels en peren vergelijken.

5. Waarom zijn de prijzen niet uniform voor alle vijf zwembaden in gemeentelijk beheer, maar is bijvoorbeeld de entreprijs voor zwemmen (los kaartje zonder korting) bij het De Mirandabad € 5,15 en bij de andere vier baden die in exploitatie/beheer bij de directie Sport en Bos zijn € 4,60?

Antwoord:

Eén van de uitgangspunten voor het nieuwe tarievenbesluit is om hetzelfde tarief te hanteren voor exact hetzelfde product. Dit geldt voor een los kaartje in vier van de vijf zwembaden.

Het vijfde zwembad dat een hoger tarief vraagt is het De Mirandabad, omdat het subtropische golfslagbad veel meer biedt voor een los kaartje dan de overige vier zwembaden.

Opmerking

We kunnen ons voorstellen dat het de Mirandabad het meeste kosten met zich meebrengt van de gemeentelijke zwembaden. Mensen die zomers naar het buitenbad gaan zwemmen of 's winters binnen banen trekken betalen dus voor een subtropisch golfslagbad waar ze geen gebruik van maken?

Het zijn ook niet dezelfde 'produkten' eerlijk gezegd

Zuiderbad: enkel binnenbad

Noorderparkbad: Binnenbad met (te) klein buitenbad

Flevoparkbad: groot buitenbad 50 meterbad

Brediusbad: klein buitenbad

Mirandabad: groot binnenbad (meerdere baden en exclusief recreatiegedeelte) en groot buitenbad. 50 meterbad

6. Waarom staan in het Tarievenbesluit Amsterdamse Gemeentelijke Zwembaden 2019, dat betrekking heeft op alle zwembaden in eigendom van de gemeente Amsterdam of in erfpacht, alleen de tarieven voor de zwembaden waar de directie Sport en Bos de exploitatie of het beheer doet?

Antwoord:

Omdat over de tarieven in de vijf zwembaden in extern beheer eerst overleg gevoerd met worden met de externe beheerorganisaties Sportfondsen Nederland, Optiesport en SpACe. Deze organisaties gaan over hun eigen bedrijfsvoering en overeenstemming over het voeren van nieuwe gelijke tarieven kost veel tijd voor interne afstemming en externe afstemming en communicatie met bezoekers. De verwachting is dat hierover in 2019 met alle partijen overeenstemming wordt bereikt. De externe beheerorganisaties hebben wel laten weten zich volledig te kunnen vinden in de uitgangspunten van het tarievenbesluit.

Opmerking

Dit is een vreemd antwoord. Al die zwembaden hebben gewoon hun tarieven afgelopen jaar verhoogd (zonder enige afstemming of communicatie met bezoekers). De extern geëxploiteerde baden (die vrijwel allemaal eigendom van de gemeente zijn, gebouwd en gefinancierd door de gemeente en ondergebracht bij Vastgoed tbv (groot) onderhoud) zijn allemaal duurder in entreekosten dan de baden die de gemeente zelf exploiteert. Zij gaan inderdaad over hun eigen bedrijfsvoering en bepalen zelf hun tarieven. Dat staat zo in de Nota van uitgangspunten sportaccommodaties die de gemeenteraad in 2015 heeft vastgesteld: *"De tarieven voor zwembaden gelden slechts het gebruik door verenigingen en het elementair zwemmen. De tarieven voor losse entreebewijzen, meer-badenkaarten, abonnementen, doelgroepenzwemmen en leszwemmen worden door de exploitant van het zwembad zelf bepaald. Dit houdt in dat het tarief gekoppeld is aan het voorzieningenniveau, de activiteitenduur en de concurrentiepositie van het betreffende bad"*. De extern geëxploiteerde zwembaden benoemd de gemeentebegroting als verbonden partijen: Definitie verbonden partijen: Een verbonden partij is een privaatrechtelijke of publiekrechtelijke organisatie waarin de gemeente een bestuurlijk en financieel belang heeft (VNG)

Alleen al vanwege die belangen zou de gemeenteraad om meer inzicht in de bedrijfsvoering kunnen vragen lijkt ons. Wij zijn sceptisch over een term als ‘concurrentiepositie’: er geen sprake van een markt. Zwembaden zijn, net als bijvoorbeeld bibliotheken, voorzieningen waar mensen vaak kiezen voor de dichtstbijzijnde die biedt wat ze zoeken. Daarbij kunnen extra (commerciële) zaken geboden worden als sauna’s kruidenbaden, fitnessruimtes, massages, cursussen, verhuur voor evenementen en speciale horeca (o.a. om de inkomsten te vergroten) maar die laatste zaken behoren niet tot de zaken waar de gemeente Amsterdam waar de gemeentelijke bijdrage voor bedoeld is.

Ook niet genoemd wordt het feit dat alle extern geëxploiteerde baden opnieuw aanbesteed zijn of worden. M.a.w. dat is ook een moment om nieuwe afspraken te maken. Daar zou u invloed op moeten kunnen hebben.

7. In het Tarievenbesluit 2019 staat dat een jaar later implementatie plaatsvindt voor de vijf extern geëxploiteerde zwembaden, zodat vanaf 1 januari 2020 alle gemeentelijke zwembaden gelijke basistarieven hanteren (p. 9). Wat zijn de huidige tarieven bij de zwembaden waar de exploitatie door een andere partij wordt gedaan (Sportfondsenbad Oost, Sportplaza Mercator, Sloterparkbad, Bijlmersportcentrum, Marnixbad)?

Antwoord:

Voor een los kaartje recreatiezwemmen worden de volgende tarieven gehanteerd:

Sportfondsenbad Oost - € 5,10

Sportplaza Mercator € 5,90

Sloterparkbad - € 5,05

Bijlmersportcentrum - € 4,60

Marnixbad - € 5,10

Voor de overige tarieven verwijst ik naar de websites op internet.

Opmerking:

Dat hebben we nagekeken in januari (en zie ook vraag 6. Extern geëxploiteerde baden mogen hun eigen tarieven bepalen) opgenomen in onderstaande tabel zijn volwassenentarieven.

	Los bad 2018	Los bad 2019	12-baden 2018	Stadspas 2018	exploitant	Bijz.
Flevoparkbad*	3,35	4,60	33,50	2,85	gemeente	
Brediusbad *	4,05	4,60	35,30	3,55	gemeente	+ €3,50 12baden
De Mirandabad	4,25	5,15	42,35	3,45	gemeente	+ pas 3,25
Noorderparkbad	3,60	4,60	42,00	3,20	gemeente	+ € 5.05 pas
Zuiderbad	3,75	4,60	37,50	3,00	gemeente	
Sportfondsen	4,75	5,10	47,50	4,25	Sportfondsen	+ € 7,50 magneetpas
Mercatorplaza	5,70	5,90 Buitenbad 6.50	57,00	n.v.t.	Sportfondsen	+ magneetkaart €9

Sloterparkbad	4,90	5,05	49,00	n.v.t.	Optisport	+magneetpas €10
Bijlmerbad	4,30 (banen)	4,60	42,20 (banen)	n.v.t.	Optisport	+ € 4 magneetpas
Marnixbad**	5,10	5,10	51,00	4,30	SpAce	+polsband €10

*buitenbaden

** tarieven Marnixbad waren in september 2018 al verhoogd, prijs daarvoor niet gevonden.

8. Waarom is de implementatie van nieuwe tarieven daar dat een jaar later?
Worden de tarieven dan uniform, of is dat nog afhankelijk van prijsafspraken?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 6.

Het doel is om afspraken te maken over de volgende uitgangspunten:

- Voor verenigings- en maatschappelijk wenselijke programma's wordt een gelijk verenigingstarief gerekend.
- Indien sprake is van dezelfde producten worden zoveel mogelijk gelijke tarieven aangehouden waardoor het in de toekomst mogelijk is om - naar voorbeeld van de museumkaart of Cinevillepas - een Amsterdamse Zwempas in te voeren. Deze zwempas is een abonnement, waarmee je in elk gemeentelijk zwembad in Amsterdam recreatief kunt zwemmen. Zodra prijsafspraken met de externe beheerorganisaties zijn gemaakt kan worden gestart met de invoering van de Amsterdamse Zwempas.

Opmerking:

- Geen antwoord op de vraag.(implementatie nieuwe tarieven)
- De zwempas (abonnement) zou al lang ingevoerd zijn. Op zich fijn als je met een abonnement in alle zwembaden (goedkoper?) kan zwemmen alhoewel de vraag is of daar echt grote vraag naar is. . is dat onderzocht? Museumjaarkaart en Cinevillepas lopen via particuliere partijen/stichtingen. Wat is men dan van plan? Wordt dit dan niet weer een extra kostenpost?(niet alleen de administratie horend bij de kaart, maar ook de scanapparatuur voor de pasjes en het gelijkmaken van alle kassasystemen) . En wie gaat het uitvoeren en beheren? Hopelijk niet de externe exploitanten op kosten van de gemeente....
- De vraag rijst of tarieven nu worden opgehoogd naar een tarief dat vergelijkbaar is met het tarief dat externe exploitanten wensen te hanteren in relatie met de invoering zwembadpas.

9. Welk tarief gaat dan gelden in de extern geëxploiteerde zwembaden; het lagere tarief zoals in het Noorderparkbad, Zuiderbad, Brediusbad, Flevobarkbad, of het hogere tarief zoals in De Mirandabad?

Antwoord:

Uitgangspunt is een gelijk tarief voor hetzelfde product. Het aanbod van het De Mirandabad biedt met het subtropische golfslagbad een uniek product ten opzichte van de overige negen zwembaden. Om deze reden wordt als uitgangspunt het lagere tarief van het Noorderparkbad en het Zuiderbad gehanteerd.

Opmerking

De vraag wordt niet beantwoord. Het antwoord gaat namelijk niet in op de extern geëxploiteerde baden. Dit suggereert dat de prijzen van de extern geëxploiteerde baden omlaag zouden kunnen gaan. Wij twijfelen daaraan. Zij mogen zelf hun tarieven bepalen. Ze hebben net hun prijzen verhoogd. De gemeente geeft geen duidelijke aanwijzing wat een vergelijkbare prijs voor een vergelijkbaar product is. Het lijkt er meer op dat de tarieven zijn verhoogd om naar de extern geëxploiteerde baden te groeien.

10. Op welke wijze zijn Amsterdammers geïnformeerd over de nieuwe tarieven?

Antwoord:

Eind november/ begin december zijn alle huidige gebruikers geïnformeerd over de nieuwe tarieven. Daarnaast is het bekend gemaakt op de gemeentelijke website – afdeling zwembaden.

Opmerking:

We horen alleen dat niemand hiervan op de hoogte is gebracht. Waarschijnlijk weten veel mensen het nog steeds niet, behalve de gebruikers van binnenbaden. Wij kwamen er bij toeval achter (bericht in het Parool op 2 januari in het Parool over wat er duurder zou worden in 2019 en hebben nagezocht waar dat besloten was) De gewone recreatieve zwemmer hoort kennelijk niet de gebruikers? Bovendien lijkt er al overleg te zijn geweest gezien dit bericht in het parool waarin zwemvereniging Konaz spreekt van een door de gemeente opgelegde verhoging in een extern geëxploiteerd zwembad

<https://www.parool.nl/opinie/-mooi-een-nieuw-zwembad-maar-investeer-ook-in-de-organisaties~a4613694/>

En zeer recent ook een ingezonden brief van een andere groep die niet/verkeerd geïnformeerd is. <https://www.parool.nl/opinie/-gemeente-pakt-zwemmende-oudere-met-prijstijging~a4624490/>

11. Is het college bereid te monitoren wat de gevolgen zijn van de tariefstijgingen voor de bezoekersaantallen aan de gemeentelijke zwembaden, voor zowel verenigingszwemmen als individueel zwemmen? (a.) En bent u bereid inzichtelijk te maken wat de gevolgen zijn voor de toegankelijkheid van de Amsterdamse zwemverenigingen? (b.)

Antwoord:

a. Dit is te leveren als rapportage per kwartaal.

b. De tariefsverhoging voor verenigingen is ten opzichte van de oude tarieven (2017) gering (max. € 90,-/jaar per uur). Bij gebruik door 40 leden per trainingsuur, betekent dat een contributieverhoging van nog geen € 3,- /jaar/lid.

12. Zo ja, kan het college elk half jaar een rapportage over het zwembadbezoek en verenigingszwemmen aan de raad doen toekomen?

Antwoord:

Dat is mogelijk.

Opmerking:

Het zou goed zijn inzicht te hebben niet alleen in aantallen, maar ook in de verschillende soorten en aantallen zwemmers (recreatief, vereniging, cursussen, commerciële verhuur, ouderen, jongeren, postcode waar zij uit afkomstig zijn) Dat had al onderzocht moeten zijn vinden wij. Er is nu geen inzicht in de verschillende zwemmersgroepen. Monitoring vinden we overigens niet krachtig als u er vooraf geen consequentie aan verbindt. Ook zou duidelijk moeten zijn waarmee u vergelijkt. Dergelijke cijfers zijn er niet van vorige jaren (wel jaarcijfers overigens en cijfers voor het zwemseizoen (mei-september) in gemeentelijke baden)